

**Séance du mardi 10 avril 2018 à 20h30  
Mairie – salle du Conseil**

**PROCES-VERBAL**

<b>Présidence :</b>	Mme Fabienne	PITTELOUD	
<b>Présents :</b>	M. Michel	BASSE	
	Mme Cristina	DELLAMULA	
	M. Christophe	FAVRE	
	Mme Lorella	GLAUS-LEMBO	
	M. Bastien	GUEX	
	Mme Karen	GUINAND	
	M. Olivier	JOSS	
	Mme Marie-France	MUTILLOD	
	M. Georges	RYCHNER	
	M. Noun Jacques	SANOU	
	M. Joël	SCHMULOWITZ	
	Mme Elisabeth	STALDER	
	Mme Julie	UDRY	
	Mme Aleksandra	VEGEZZI-BOSKOV	
	Mme Christine	VIZCAINO	
<b>Assistent :</b>	M. Wolfgang	HONEGGER	Maire
	M. Andreas	BAUMGARTNER	Adjoint
	M. Michel	STALDER	Adjoint
<b>Excusée :</b>	Mme Carol	BORLOZ-NEUFFER	

♦ ♦ ♦

**Ordre du jour :**

1. Approbation du procès-verbal du 13 mars 2018
2. Communications du Bureau du Conseil municipal
3. Communications de la Mairie
4. Présentation des comptes 2017
5. Crédit d'investissement de CHF 4'150'000.- pour la construction d'un centre de voirie (délibération)
6. Propositions de la Mairie
7. Propositions individuelles et questions
8. Divers

♦ ♦ ♦

Mme PITTELOUD, présidente, ouvre la séance à 20h35 et souhaite la bienvenue à tous. Elle remercie le public de sa présence.

## 1. Approbation du procès-verbal du 13 mars 2018

M. RYCHNER demande de corriger, p. 292, comme suit : « ...communiens renoncent à l'utilisation de ces bains pour les raisons évoquées dans la motion... ».

**Le procès-verbal est approuvé par 14 voix pour et 1 abstention**

## 2. Communications du Bureau du Conseil municipal

La Présidente annonce les communications.

Le Bureau a reçu copie d'un courrier d'un communier dénonçant la non-conformité du revêtement de la route de Lausanne, toujours non phonoabsorbant à cette date. La loi ad hoc est entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2018. Cette personne envisage de se plaindre devant les Autorités cantonales à ce sujet.

L'Association des communes genevoises (ACG) demande au Conseil municipal de se positionner sur un montant de CHF 20'000.- octroyé à la coordination de la Journée européenne des métiers d'art. Personne n'exprime d'opposition.

## 3. Communications de la Mairie

### ➤ M. HONEGGER

#### • Parcelle n° 2'375 au 14, chemin des Limites

*Concernant la parcelle n° 2'375 de 10'071 m<sup>2</sup>, sise au 14, chemin des Limites juste avant le virage, dont le propriétaire est la société anonyme Templestone, l'autorisation de construire est entrée en force pour la réalisation d'une clinique privée. La Commune vient de recevoir une demande complémentaire sur ladite parcelle, portant sur un léger redimensionnement des surfaces exploitées. La date du début des travaux n'a pas été communiquée, mais des travaux sont déjà visibles sur le site.*

### ➤ M. STALDER

#### • La Nuit des bibliothèques

*La Poste a erré dans la distribution du flyer annonçant l'événement, en confondant les exemplaires destinés aux ménages de Bellevue et de Genthod. Les communiens qui n'ont pas reçu le flyer à destination des ménages gentousiens voudront bien noter les ateliers organisés à la bibliothèque de Genthod le 28 avril, soit à 14h « Origami : l'art du pliage » (enfants dès 8 ans) et à 15h30 « Réalité virtuelle : créer un monde en 3D sur tablette avec cospaces.io et naviguer dans ce monde avec Google Cardboard » (ados dès 13 ans). L'inscription est obligatoire pour participer. A relever également la conférence à 17h de M. Claude NICOLLIER, originaire de Genthod, sur « La magie de l'espace ».*

#### • Gérance du restaurant La Vigne blanche

*La gérance a été octroyée à MM. Julien MEGEVAND et Fabian ROLLI, tenanciers actuels du Café de l'Etoile à Vernier, où ils proposent notamment des spécialités de Malakoffs. Le bail devrait pouvoir démarrer le 1<sup>er</sup> juin, après des travaux prévus à hauteur de CHF 40'000.-, notamment pour changer certains équipements (four, ajout d'une friteuse) et installer des WC pour handicapés.*

- **Partenariat avec Léman Bleu (#local)**

*Les équipes de Léman Bleu sont venues ce jour filmer le magicien qui se produira au centre communal. Le reportage sera placé ces jours prochains sur le site internet de Léman Bleu, où une page est dédiée aux reportages dans les communes de la rive droite du lac. Les sept communes se partagent le temps d'antenne et les coûts associés. Les liens internet des reportages liés à Genthod seront insérés sur le site communal.*

➤ **M. BAUMGARTNER**

- **Déchets de cuisine**

*Suite à l'introduction des petites poubelles vertes à Genthod, la société Retripa SA a récupéré 420 kg de déchets de cuisine durant la première semaine de fonction, ce qui est réjouissant. Un second container devra être installé en deux endroits de la commune au moins.*

#### **4. Présentation des comptes 2017**

M. HONEGGER annonce la première lecture des comptes 2017.

A ce jour, toutes les factures de l'exercice ont été payées et tous les mouvements ont été comptabilisés. Les événements budgétaires exceptionnels de 2017 sont la vente du Télé réseau, l'augmentation des recettes fiscales et des frais de perception idoines.

Entre 2016 et 2017, les charges totales, composées des charges de fonctionnement et des amortissements, ont augmenté d'environ CHF 2'830'000.-. Les charges de fonctionnement ont augmenté d'environ CHF 2'653'000.-, mais il faut déduire de cette augmentation une péréquation plus favorable d'environ CHF 412'000.- (en raison d'une participation exceptionnelle de la Commune d'Anières à la péréquation, à hauteur de quelques CHF 27'000'000.-), et une provision pour impôts d'environ CHF 2'128'000.-. L'augmentation des charges de fonctionnement à strictement parler est donc d'environ CHF 113'000.-, soit environ 1% du budget.

Un amortissement supplémentaire de CHF 160'000.- avait été voté pour la rénovation du temple protestant. Un amortissement extraordinaire de quelques CHF 928'500.- avait aussi été voté dans le cadre de la vente du Télé réseau.

Les revenus connaissent une augmentation imprévue mais réjouissante d'environ CHF 7'530'000.-, grâce à des recettes fiscales qui ont pratiquement doublé, autant pour les personnes physiques que morales. Les mouvements dans les recettes fiscales ne sont pas expliqués par les Autorités cantonales, mais l'on sait que le plus gros contributeur à Genthod au niveau des personnes morales est l'entreprise Watchland. Les « autres recettes » ont également augmenté de plus de CHF 200'000.-.

Le résultat intermédiaire de CHF 5'311'683.- est réduit à CHF 311'683.- par la déduction d'une provision de CHF 5'000'000.- pour la péréquation intercommunale 2019. Cette provision autorisée de manière exceptionnelle par la Surveillance des communes vise à éviter la situation de 2015, lorsque la Commune a dû présenter un budget déficitaire en raison d'une contribution de CHF 6'000'000.- à la péréquation.

Le résultat positif est réjouissant, compte tenu des amortissements exceptionnels en 2017.

Les revenus hors impôts (loyers, locations, ventes, dividendes, redevances, FIA, divers) sont en hausse de plus de CHF 200'000.- entre 2016 et 2017. Ces revenus ne sont pas tous pris en compte pour le calcul de la capacité financière, qui est prise en compte pour fixer la contribution communale à la péréquation.

Le Maire se réjouit de voir que le nombre de lignes budgétaires en dépassement, comme le dépassement total, sont en baisse constante depuis 2015. Il explique quelques-uns des 23 dépassements budgétaires de 2017, soulignant qu'ils pourront être examinés en détail par la commission des Finances.

Les liquidités sont détaillées par compte bancaire. Le total s'élève à CHF 28'515'000.-. Il faut relever néanmoins l'acquisition pour CHF 2'954'000.- du bâtiment du 4, route de Malagny, versé au compte du patrimoine financier.

Les dépenses liées aux investissements votés sont également présentées, pour un total de CHF 2'663'456.-.

M. HONEGGER se livre à une projection sur trois ans des amortissements, qui sont voués à baisser malgré les investissements effectués. Il souligne qu'il est « sage » de voter en fin d'année des amortissements extraordinaires, sans connaître les chiffres définitifs de revenus, même si en fin de compte ils ne seront pas réalisés. Il demande aussi de considérer que chaque amortissement extraordinaire effectué contribue à réduire les charges de fonctionnement.

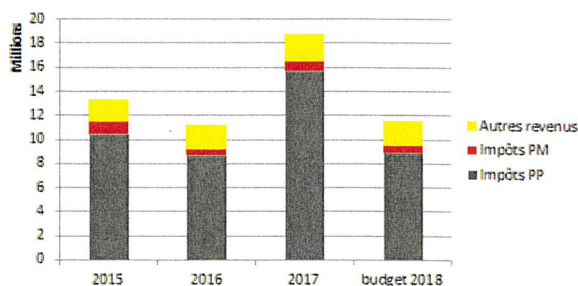
Les montants définitifs des subventions octroyées aux groupements intercommunaux sont aussi présentés : crèche (au prorata du nombre de places), Vigne Blanche (au prorata des populations), Stade Marc-Burdet (le quart des coûts), ORPC Valavran (montant fixe). Aucune subvention n'est versée au Groupement intercommunal de compostage de la rive droite du lac.

La présentation est terminée. La Présidente demande si le Conseil municipal désire entrer en matière pour un renvoi en commission. M. HONEGGER souligne que ce renvoi n'est pas obligatoire.

Mme MUTILLOD, présidente de la commission des Finances, demande au Maire qu'en prévision de la séance de commission prévue le 24 avril à 20h30 pour examiner les comptes 2017, il communique tous les documents à traiter par les commissaires au moins cinq jours ouvrables avant ladite commission. Par ailleurs, les extraits du grand livre seront envoyés en date du 16 avril à tous les présidents de commission.

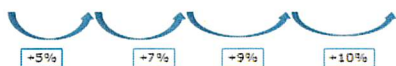
Comparaison	2016	2017
Charges de fonctionnement <i>dont péréquation</i> <i>dont provision impôts</i>	8'004'131 (-830'323) 7'173'808	10'657'000 (-1'242'237) (-2'127'963) 7'286'800
Amortissements obligatoires	1'783'280	1'713'800
Amortissements suppl.	840'251	160'000
Amortissement Téléseu		928'519
<b>TOTAL DES CHARGES</b>	<b>10'627'662</b>	<b>13'459'319</b>
Impôts <i>Inclus PP</i> <i>Inclus PM</i>	9'138'659 (8'675'652) (449'336)	16'473'719 (15'722'511) (737'970)
Autres recettes	2'095'326	2'297'283
<b>TOTAL DES REVENUS</b>	<b>11'233'985</b>	<b>18'771'002</b>
<b>Résultat intermédiaire</b>	<b>+606'323</b>	<b>+5'311'683</b>
<b>Prov. péréquation 2019</b>		<b>-5'000'000</b>
<b>Résultat</b>	<b>+606'323</b>	<b>+311'683</b>

Répartition des revenus



Evolution des revenus hors impôts

	2013	2014	2015	2016	2017
Loyers, locations, ventes, dividendes, redevances, PIA, divers	1'713'152	1'796'991	1'927'306	2'095'325	2'297'284



Ces revenus ne sont pas tous pris en compte pour le calcul de la capacité financière

Maîtrise du budget: comparaison

	2015	2016	2017
Nb de lignes en dépassement	40	30	23
Total écarts hors impôts	CHF 310 000	CHF 300 000	CHF 160 000



## Suivi du budget 2017

Domaines	Libellés	Budgets	Réalisés	Ecart
CM	Assurances sociales	-	1 317	-1 317
CM	Matériel informatique	-	2 877	-2 877
Bâtiments	Eau, énergie, combustibles	25 000	26 788	-1 788
Bâtiments	Entretien immeubles partiers	170 000	174 949	-4 949
Sécurité	Gd-Saconnex, contrôleurs stationmt	38 000	40 904	-2 904
Pompiers	Bornes hydrantes	20 000	27 246	-7 246
Pompiers	Matériel et machines, géré par Cie	10 000	11 741	-1 741
Pompiers	Intercommunalité	10 000	11 495	-1 495
Pompiers	Ville de GE	5 000	8 578	-3 578
Ecole	Entretien immeubles partiers	80 000	83 096	-3 096
Culture	Fournitures diverses	1 000	2 068	-1 068
Culture	Subventions diverses	75 000	78 381	-3 381
Parcs	Job d'été	10 000	14 366	-4 366
Parcs	Entretien parcs partiers	30 000	45 132	-15 132
Parcs	Entretien Parc Lullin	22 000	30 154	-8 154
Parcs	Feu bactérien	-	892	-892
Jeunesse	Subvention FAS'e	31 000	33 277	-2 277
Social	Uniréseau participation	30 000	33 200	-3 200
Déchets	Bellevue, déchetterie ch. Tuilleries	-	6 491	-6 491
Aménagement	Subventions vélos, éco-conseils	20 000	22 520	-2 520
Immeubles PF	Eau-Energie	75 000	77 124	-2 124
Immeubles PF	Entretien matériel	95 850	119 521	-23 671
Immeubles PF	Impôts immobiliers complémentaires	43 000	47 897	-4 897

### Eléments exceptionnels en 2017:

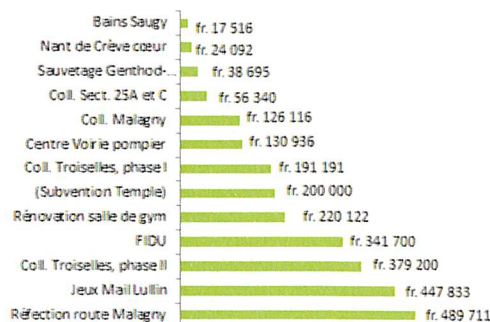
Domaines	Libellés	Budgets	Réalisés	Ecart
Culture	Vente du Téléseau	-	928'519	-928'519
Impôts	Provisions impôts et péréquation	-	7'127'963	-7'127'963
Impôts	Frais de perception des impôts	300'000	390'637	-90'637

## Inventaire des liquidités

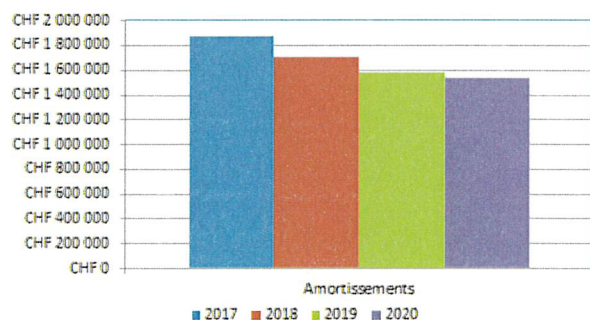
En KCHF	2015	2016	2017
CCP	9'938	4'307	3'428
BCGE	5'028	3'439	3'400
Migros		3'000	5'000
Raiffeisen	9'979	11'878	9'878
Raiffeisen course d'école	50	50	33
Raiffeisen Bienfaisance	312	312	312
Compte courant ETAT	-3'686	620	3'961
Actions BCGE	2'503	2'503	2'503
Total des liquidités	24'124	26'109	28'515

Acquisition Malagny 4 (placement PF 2017): CHF 2'954'000

Dépenses liées à des investissements votées : CHF 2'663'456



## Amortissements projections



## Subventions aux groupements intercommunaux

- Crèche  
Subvention en faveur du GIBC: CHF 324'334
- Vigne-Blanche  
Subvention en faveur du GIVB: CHF 129'990
- Stade Marc-Burdet  
Subvention en faveur du GISMB: CHF 55'000
- ORPC Valavran  
Subvention en faveur de l'ORPC: CHF 34'377
- GI de compostage de la Rive-droite du Lac (GICORD)  
aucune subvention versée

La Présidente soumet le renvoi aux voix.

**LE CONSEIL MUNICIPAL  
DECIDE  
D'ACCEPTER**

**par 15 voix pour, soit à l'unanimité**

le renvoi de la présentation des comptes 2017 à la commission des Finances.

**5. Crédit d'investissement de CHF 4'150'000.- pour la construction d'un centre de voirie (délibération)**

La Présidente cède la parole au Maire.

M. HONEGGER rappelle l'historique de ce dossier, avec au départ un projet d'importance et onéreux issu d'un concours, portant sur un bâtiment pouvant accueillir les pompiers de Genthod et le service de la voirie sous le même toit, et qui a dû être réduit suite à l'information reçue de M. BAUMGARTNER selon laquelle les pompiers ne seront finalement pas regroupés à Genthod. Les coûts ont encore été réduits pour atteindre le niveau désiré en supprimant l'excavation du bâtiment. La surface restante correspond à environ trois fois celle du Rural, occupé actuellement par ces services communaux. Un plan d'amortissement de ce projet est disponible.

La Présidente ouvre le débat.

M. BAUMGARTNER donne lecture de sa position :

*« Mesdames et Messieurs,*

*Vous aurez tout à l'heure à vous prononcer sur le montant de CHF 4'150'000.- pour la construction d'un nouveau local de voirie, de l'aménagement extérieur comprenant l'abattage des arbres et leur remplacement, l'assainissement de la parcelle notamment à l'emplacement de l'ancienne construction ainsi qu'à la réfection de la clôture.*

*Le montant des aménagements extérieurs n'a jamais été détaillé, probablement parce que les chiffres évoqués par les architectes sont inférieurs à la réalité.*

*Je ne suis pas sûr que l'évacuation des eaux via le chemin de la Fauvette soit favorable à l'emplacement prévu actuellement (pente trop faible), en prévision des grilles de sol dans le bâtiment.*

*C'est pourquoi je propose un déplacement du futur bâtiment vers le haut de la parcelle, qui serait plus judicieux en tous points de vue, un point que j'ai souvent mentionné en séance de Mairie et avec le président de la commission des Bâtiments.*

*Le résultat du concours (procédure AIMP) n'est plus applicable au vu de la suppression du bâtiment des pompiers et des sous-sols.*

*Un emplacement en haut de la parcelle permettrait un éventuel agrandissement dans 20 ou 30 ans ; aujourd'hui il faut construire pour le futur. Personne dans cette salle n'est à même de prévoir ce que le futur nous réserve.*

*D'autre part, il est illusoire de ne pas prévoir une citerne pour la récupération des eaux pluviales, qui avait été prévue dans le projet initial avec la surface de toit proposée, sachant que l'eau de pluie est meilleure pour l'arrosage des massifs de fleurs que l'eau du réseau.*

*Je propose qu'une nouvelle étude, plus approfondie, comprenant tous les points que j'ai mentionnés, soit établie et que les mauvaises expériences du centre communal soient évitées. Il n'est pas normal que plusieurs années après l'inauguration du centre communal, il ait été nécessaire de modifier et d'assumer les défauts de planification.*

*Actuellement, Mesdames et Messieurs, nous nous engageons dans le même cas de figure.*

*Je vous remercie de m'avoir écouté et souhaite une bonne décision. »*

M. FAVRE dit être surpris par la prise de position de M. BAUMGARTNER, qui s'est considérablement impliqué dans ce projet dès le début et dans ses diverses phases successives (élaboration du programme, participation au jury du concours, participation aux séances de commission), et qui aujourd'hui remet ce projet complètement en cause. Il est surpris d'entendre M. BAUMGARTNER affirmer que le résultat du concours SIA sera remis en question suite à l'abandon d'une partie du programme. Il rappelle que le budget a été étudié en profondeur par la commission des Bâtiments, dont les remarques ont été prises en compte par les architectes. Le budget sera audité par l'IEC Institut pour l'économie et la construction SA. Les risques associés au lancement de cette opération assez simple ne lui apparaissent pas significatifs, et le centre communal dans sa plus grande complexité n'a pas donné lieu à des risques et défauts notables.

La Présidente invite les groupes politiques à exprimer leur position.

M. GUEx exprime la position du GIG :

*« Mesdames et Messieurs, chers collègues,*

*Le GIG se réjouit que le projet de nouveau bâtiment pour la voirie communale soit arrivé à maturité et puisse à présent rentrer en phase de réalisation. Il permettra aux employés de la Commune de travailler dans de bonnes conditions et en sécurité.*

*Pour mémoire, en raison de l'inadéquation des locaux actuels de la voirie au centre du village, la Commune a souhaité construire un centre de voirie et pompier sur la parcelle 563 dont elle avait fait l'acquisition.*

*Le programme des locaux a été développé par la Mairie en collaboration avec le service de voirie et le corps des pompiers. Il a ensuite été validé par la commission des Bâtiments de la précédente législature.*

*Ce programme a été la base du cahier des charges du concours SIA lancé en 2015.*

*Le jury, composé de professionnels, de membres du Conseil municipal et de l'Exécutif, a désigné à l'unanimité le 9 novembre 2015 le projet « Pourtour » du Bureau M+N Architectes.*

*Un expert économiste a déterminé le coût du projet sur la base du projet du concours de l'ordre de CHF 8'000'000.-.*

*Le projet a fait depuis l'objet de plusieurs modifications pour les raisons suivantes :*

- objectif de réduction du coût global de l'opération ;*
- remise en question du programme des sous-sols qui se sont révélés inutiles ;*
- remise en question du programme des pompiers pour des raisons de projet de réorganisation cantonale des corps de pompiers volontaires ;*

*Aux yeux du GIG, le projet objet de la délibération de ce soir a pu démontrer qu'il :*

- garde les qualités du projet lauréat du concours quant à son implantation, son volume, son rapport à l'environnement ;*
- a amélioré sa qualité constructive, telle la qualité de ses façades simples, esthétiques et durables ;*
- répond aux besoins de locaux actuels de la Commune ;*
- ménage une réserve de terrain pour un développement selon des besoins futurs de la Commune ;*
- présente un budget de construction raisonnable ; les coûts de construction du projet optimisé sont à présent équivalents à ceux du marché.*

*Pour toutes ces raisons, le GIG se prononce favorablement pour l'investissement proposé.*

*Le Groupement pour les intérêts de Genthod soutient la réalisation d'un centre de voirie communale, autant pour fournir à la Commune une nouvelle infrastructure, que pour libérer le bâtiment du Rural. A ce titre, le GIG souhaite que le Conseil municipal voie plus loin et lance parallèlement le projet connexe de réaménagement des locaux du Rural rendus disponibles. En effet, le GIG se préoccupe depuis longtemps de l'avenir de ce bâtiment historique dont la position au centre du village est stratégique. Le GIG souhaite un centre attractif et convivial pour tous les habitants de la commune.*

*C'est dans ce but que le GIG a organisé en 2016 une enquête en ligne, ainsi qu'un atelier participatif pour la réaffectation du Rural dont le document récapitulatif a été transmis à la commission des Bâtiments. Fort de ce travail, le GIG s'engagera pour que le bâtiment du Rural acquiert un usage public dont les aménagements répondent aux attentes des villageoises et villageois. Le document récapitulatif est toujours disponible sur le site internet du GIG et peut vous être envoyé si vous le souhaitez.*

*Pour conclure, le GIG proposera au point 7 du Conseil municipal de donner mission à la commission des Bâtiments d'établir un programme d'utilisation futur des locaux du Rural pour cet automne.*

*Je vous remercie pour votre attention. »*

Mme UDRY exprime la position du PDC :

*« Le PDC est tout à fait favorable à la construction d'un centre de voirie. Nous pensons qu'il est nécessaire au bon fonctionnement de la commune, et qu'il est essentiel aux travailleurs d'avoir un espace correct et sécurisé, avec les installations nécessaires. Ce projet longuement débattu rend ce travail meilleur et possible. Au sujet de l'emplacement du bâtiment, point soulevé par M. BAUMGARTNER, l'emplacement a longuement été discuté par la commission des Bâtiments, dont je fais partie, et il a été notamment choisi de mettre ce bâtiment là pour respecter les voisins autour et leur éviter au maximum les nuisances d'un centre qui serait construit à côté de chez eux, une solution qui apparaît adaptée au respect du bon voisinage et d'une vie en commun. Finalement, vu l'effort qu'ont consenti les architectes pour baisser le prix de moitié, avec des installations tout à fait correctes, je pense que ce projet est arrivé à maturité, qu'il est le fruit d'un long travail, et qu'il est temps de le réaliser. »*

M. SANOU avoue être « un peu abasourdi ». Il rappelle le temps considérable passé à discuter de ce projet, qui a été à plusieurs reprises présenté et amendé en plénière. En tant que président de la commission des Bâtiments, il est favorable à cette délibération.

M. HONEGGER souligne que la délibération soumise au vote servira à couvrir les coûts de construction, mais que ce bâtiment impliquera des coûts supplémentaires de fonctionnement et d'amortissement. Il rappelle que la parcelle de 6'000 m<sup>2</sup> acquise en 2007 pour CHF 1'200'000.- est amortie annuellement à hauteur de CHF 40'000.-. En sus du crédit d'étude initial de CHF 240'000.-, des crédits d'étude de CHF 80'000.- et CHF 485'000.- ont été votés. Leur amortissement ne commencera que depuis la mise en service du bâtiment (règles liées à MCH2). Les dépenses totales liées à ce projet s'élèvent ainsi à environ CHF 5'000'000.-, dont l'amortissement commencera dès la mise en service, à raison de CHF 165'000.- par an. Il rappelle l'économie d'amortissement de CHF 150'000.- par an suite à la vente du Téléréseau.

Il n'y a plus de demande de parole. La Présidente donne lecture du projet de délibération.

*Vu la volonté de construire un centre de voirie, suite à la modification des limites de zone n° 29706-520, sur la parcelle n° 563 sise au chemin des Chênes ;*

*vu le crédit d'étude voté le 13 avril 2010 pour la construction d'un centre de voirie et pompiers d'un montant de CHF 240'000.- ;*

*vu le crédit d'étude supplémentaire voté le 13 octobre 2015 pour la construction d'un centre de voirie et locaux annexes d'un montant de CHF 80'000.- ;*

*vu le crédit d'étude voté le 15 mars 2016 pour la construction d'un centre de voirie et locaux annexes d'un montant de CHF 485'000.- ;*

*vu les frais de fonctionnement annuels estimés à un montant total de CHF 5'000.- par an, regroupant notamment :*

- *le coût d'énergie de chauffage et ECS de CHF 1'870.- par an,*
- *le coût d'énergie électrique de CHF 200.- par an,*
- *le coût d'entretien (ramonage, chaudière) de CHF 600.- par an,*



- le coût de nettoyage hebdomadaire et entretien général de CHF 1'800.- par an ;

*vu le devis général établi le 20 mars 2018 par apaar atelier paysage et architecture pour un montant global de CHF 4'103'768.- ;*

*vu le préavis favorable à l'unanimité de la commission des Bâtiments dans sa séance du 20 mars 2018 ;*

*vu le préavis favorable à l'unanimité de la commission des Finances dans sa séance du 27 mars 2018 ;*

*conformément aux articles 30, alinéa 1, lettres e et m, et 30 de la loi sur l'administration des communes du 13 avril 1984,*

*et sur proposition du Maire,*

## **LE CONSEIL MUNICIPAL**

### **DECIDE**

### **D'ACCEPTER**

**par 13 voix pour et 2 abstentions**

1. *De réaliser les travaux de construction d'un centre de voirie sur la parcelle n° 563 sise au chemin des Chênes et d'ouvrir au Maire un crédit de CHF 4'150'000.- destiné à ces travaux.*
2. *D'autoriser le Maire à prélever ce montant sur un compte courant de la Commune de Genthod.*
3. *De comptabiliser cette dépense dans le compte des investissements, puis de la porter à l'actif du bilan dans le patrimoine administratif.*
4. *D'amortir la dépense de CHF 4'150'000.- au moyen de 30 annuités qui figureront au budget de fonctionnement, dès l'année de mise en service du centre estimée à 2020.*

## **6. Propositions de la Mairie**

M. STALDER souhaite, en son nom et celui des Mmes VEGEZZI et DELLAMULA, proposer l'organisation à Genthod d'une exposition artistique en plein air durant l'été 2019, comme le village en a connu en 1984. Habitant de Genthod et professionnel du domaine de la culture, M. Simon LAMUNIERE a été chargé de la planification et de la levée de fonds pour le projet. L'exposition prendra la forme d'une dizaine de maisons distribuées sur territoire communal, entre lesquelles les visiteurs seront invités à se déplacer. La présentation ne donne volontairement que peu de détails. Le coût total prévu s'élève à CHF 1'000'000.-, dont CHF 100'000.- sont demandés à la Commune de Genthod. Un vote est demandé ce soir sur le renvoi en commission Culture, Sports et Loisirs afin de soumettre ce projet au vote du Conseil municipal dans sa prochaine séance.

Mme VEGEZZI ne souhaite pas non plus à ce stade dévoiler trop d'informations. A son sens, ce « très, très beau projet » apportera un « plus » au village et attirera les visiteurs de tous âges à Genthod. Accessoirement, il soutiendra l'activité de l'épicerie. M. LAMUNIERE est un curateur de haut vol, qui a travaillé à ArtBasel, à ArtGenève, et qui connaît très bien le village de Genthod.

La Présidente invite les remarques.

M. FAVRE souhaite remercier les initiants pour un projet qui est, « pour une fois, amusant ». A l'heure de découvrir le projet, qui reste aujourd'hui encore « secret », le budget lui apparaît raisonnable « toute proportion gardée ». Il demande qui apportera les CHF 125'000.- supplémentaires indiqués dans la ligne budgétaire « collectivité publique » du projet. M. STALDER répond que c'est M. LAMUNIERE qui maîtrise ce budget. M. FAVRE comprend que le soutien de la Commune permettrait de mettre le projet sur les rails.

M. JOSS suggère de déplacer la planification de l'exposition de juillet-août à août-septembre 2019 afin d'attirer un maximum de visiteurs.

La Présidente suggère de réserver ces discussions à la commission Culture, Sports et Loisirs.

M. SCHMULOWITZ dit, sur un ton ironique, que ces maisons, qui seront imaginées par des architectes et des artistes, arriveront au bon moment en 2019, puisqu'elles permettront d'accueillir les habitants du Creux-de-Genthod, qui chercheront justement à se reloger. *[Rires de l'assemblée.]* Cette solution apparaît « idéale, agréable et artistique ».

M. HONEGGER dit être heureux de l'accueil favorable que le Conseil municipal semble réserver à ce projet, qui donnera une visibilité à Genthod au-delà des frontières communales.

La Présidente soumet au vote du Conseil municipal le renvoi de ce projet en commission Culture, Sports et Loisirs.

**LE CONSEIL MUNICIPAL  
DECIDE  
D'ACCEPTER**

***par 15 voix pour, soit à l'unanimité***

le renvoi en commission Culture, Sports et Loisirs.

**7. Propositions individuelles et questions**

M. FAVRE remercie le Conseil municipal pour son soutien à la délibération relative au Centre de voirie, un projet sur lequel les conseillers municipaux ont travaillé durant deux législatures, et qu'il est heureux de voir arriver à terme. Sachant que la voirie quittera les locaux du Rural sis au centre du village, il serait déplorable que ce bâtiment public « de premier choix » reste ensuite vide et inutilisé. Le délai apparaît relativement court pour préparer un projet fini, sachant également que la toiture du bâtiment doit être réparée. Le GIG propose ainsi que le Conseil municipal donne en mission à la commission des Bâtiments l'élaboration d'un programme pour l'occupation du Rural. Un tel programme aurait pour avantage de transmettre une vision claire de ce bâtiment aux pompiers qui ne pourront ainsi pas s'imaginer y rester, de revitaliser le centre du village à moyen terme, et d'orienter l'Exécutif sur le type de travaux à faire sur la toiture, dont les tuiles sont très dégradées. Il serait aussi bienvenu qu'un programme de réhabilitation accompagne le projet de travaux qui sera soumis à la Commission des monuments et sites qui doit examiner tout projet de rénovation d'un bâtiment classé. Il recommande d'allouer un budget à la commission des Bâtiments pour s'adjoindre les compétences d'un spécialiste.

La Présidente soumet l'entrée en matière au vote. Celle-ci est acceptée à 11 voix pour et 4 abstentions.

La Présidente soumet ensuite au vote le renvoi en commission de l'élaboration d'un programme pour le Rural.

**LE CONSEIL MUNICIPAL  
DECIDE  
D'ACCEPTER**

***par 12 voix pour et 3 abstentions***

le renvoi en commission des Bâtiments.

## 8. Divers

### Droits de superficie au Creux-de-Genthod

Mme GLAUS-LEMBO rappelle la création, le 10 octobre 2017, d'une commission chargée de rendre avant fin mars 2018 un rapport permettant au Conseil municipal de se prononcer sur les modalités liées aux indemnisations des bâtiments et à la location des propriétés, ou sur d'autres solutions envisageables. Aujourd'hui, presque au milieu du mois d'avril, ce rapport n'a toujours pas été rendu. Les habitants du Creux-de-Genthod doivent vivre cette attente avec beaucoup d'angoisse, à une année de l'extinction des droits de superficie.

M. JOSS répond que les travaux de la commission sont à bout touchant. Il ne manque qu'un élément au rapport, qui dépend du rapport d'expertise.

La Présidente demande si un délai peut être articulé. M. HONEGGER répond que le rapport d'expertise sera présenté le 8 mai à l'Exécutif.

M. JOSS dit que la commission est très consciente de l'attente des habitants du Creux-de-Genthod et qu'elle souhaite clore ce dossier avant l'été.

M. HONEGGER suggère de fixer rapidement les rendez-vous qui peuvent être agendés à partir de cette date.

### Abattage de trois ifs en bordure du cimetière

M. GUEx souhaite revenir sur l'abattage de trois ifs devant le cimetière et faire part au Conseil municipal de ses doléances en tant que président de la commission de l'Environnement :

*« Durant les dernières législatures, les membres de la commission de l'Environnement ont à plusieurs reprises exprimé le souhait de favoriser les espèces indigènes. A ce titre, je regrette l'abattage des trois arbres d'essence locale qui caractérisaient depuis plusieurs dizaines d'années une des deux entrées du cimetière. Leur remplacement par un nouveau massif de plantes originaires des Alpes et de l'Himalaya, aussi magnifiques soient-elles, dénote d'un flagrant manque d'écoute des conseillers municipaux par l'Exécutif communal. La communication – et Dieu sait que je suis mal placé pour donner des leçons sur ce sujet ! – ce n'est pas seulement informer et faire preuve de transparence, mais c'est aussi écouter et tenir compte de l'avis des autres.*

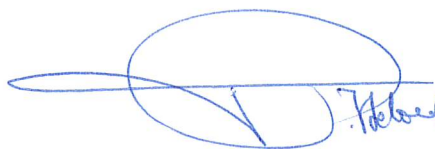
*Je vous remercie pour votre attention. »*

M. SCHMULOWITZ informe que les Archives cantonales accueillent en ce moment une exposition souhaitée par le Conseil d'Etat et liée à Louis DUMUR (1863-1933), un écrivain genevois quelque peu oublié mais réédité régulièrement pour un lectorat averti et qui a décrit la vie genevoise au début du 20<sup>e</sup> siècle avec beaucoup d'humour, de précision et d'intelligence. Il encourage la visite de cette exposition sur cet écrivain, dont il précise en conclusion, non sans quelque émotion, qu'il est aussi son arrière-grand-oncle.

SÉANCE LEVÉE À 21H40.



La Secrétaire du Bureau  
Elisabeth STALDER



La Présidente  
Fabienne PITTELOUD



La Secrétaire  
Ariane HENTSCH CISNEROS